

Saksframlegg

— Originaldokument
— Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr. 2018/52-31	Arkiv: Eiendomsarkiv	Saksbehandler: Nils Henrik J. Skum	Dato: 05.06.2020
-----------------------------------	--------------------------------	--	----------------------------

Utv.saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	

SAKSFRAMLEGG

KLAGESAK - AVSLAG PÅ DISPENSASJONSSØKNAD FRA EDVIN ROMSDAL
GNR/BNR/FNR 12/1/193 – SØKNADEN GJELDER BRUKSENDRING
NÆRINGSBYGG/UTMARKSBYGG TIL FRITIDSFORMÅL I AREALFORMÅLET LNFR

Melding om vedtak sendes til:

Edvard Romsdal
Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Det vises til:

Saksnummer 2018/52
Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - arealformål LNFR

Vedlegg:

- 1 Høringsuttalelse Edvard Romsdal
- 2 Høringsuttalelse Låkkonjårga reinbeitedistrikt
- 3 Høringsuttalelse Sametinget
- 4 Høringsuttalelse Guovdajohtolat 30B
- 5 Melding om vedtak - Dispensasjon fra arealformål
- 6 Klage ettersendt 22 november
- 7 Søknad
- 8 Saksframlegg

Sakens bakgrunn før klagesak:

Edvard Romsdal, hjemmelshaver for gnr/bnr/fnr 12/1/193, har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – arealformål LNFR. Søknaden gjelder bruksendring fra næringsformål til fritidsformål, for et eksisterende bygg i Sáivavuopmi i Kautokeino kommune. Omsøkt bygg ligger i et LNFR område i kommuneplanens arealdel.

Administrasjonen av slo søknaden om dispensasjon i brev datert 07.10.2019 (vedlegg 5). Administrasjonen vurderte i vedtaket at vilkårene i PBL. § 19-2 ikke er oppfylt, og at dispensasjon derfor ikke kan gis. En bruksendring fra næringshytte til fritidshytte vil etter administrasjonens vurdering åpne for en helt annen bruk av området, noe som berørte reinbeitedistrikt og Fylkesmannen i Troms og Finnmark ikke ønsker.

Ved en eventuell godkjenning, vurderte kommunen at arealformålet LNFR tilsidesettes ved at det omsøkte tiltaket sannsynligvis vil påvirke reinens arealbruk og reinens adferd i negativ retning.

Edvin Romsdal valgte å påklage saken innen klagefristen pr. brev 19.11.2019 (vedlegg 6).

Høringsperiode og vedtak før klage:

Kommunen har avslått søknad om dispensasjon fra arealformålet LNFR i brev (vedlegg 5) med følgende argumenter:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark, men også RBD 30B og RBD Lákkonjárga 26 kom med negative merknader til høringsrunden for søknad til dispensasjonen:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark i brev, datert 16.09.2019

Eiendommen ligger i et LNF-område. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Omsøkte hytte ligger innenfor Reinbeitedistrikt 30 B Midtre sone/ Reinbeitedistrikt 26 Lákkonjárga. Område benyttes som høst/vårbeite, i tillegg benytter enkelte siidaandeler i Reinbeitedistrikt 26 Lákkonjárga dette området som kalvingsland. Kalvingsland er definert som særverdiområde for reindriften da reinen på denne tiden av året er svært sårbar for forstyrrelser.

Bruksendring av næringshytte til fritidshytte vil åpne for en helt annen bruk av området. På bakgrunn av dette må man regne med at det vil bli økt menneskelig ferdsel og bruk av motorisert kjøretøy, både på barmark og på vinterstid. Kalvetunge og kalvende simler, samt kalvesimler i pregningstiden, vil ved forstyrrelser kunne kaste/forlate kalven. I tillegg til at dette er en dyrevelferdsmessig problemstilling, er det selvfølgelig en utfordring som vil forringe reindriften og dermed økonomi. Samlet sett vil det omsøkte tiltaket sannsynligvis påvirke reinens arealbruk og reinens adferd i negativ retning, og som følge, reindriften og økonomi.

Fylkesmannen anbefaler Kautokeino kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruksendring av næringshytte til fritidshytte.

Reinbeitedistrikt 26 – Lákkonjárga i brev, datert 18.09.2019

Distriktet kan ikke godta bruksendring fra næringshytte til fritidshytte. Hyttas beliggenhet er midt i Lákkonjárga sitt vår- og høstbeiteområde og en bruksendring vil kunne føre til stor skade for reindriften i området. I tillegg vil det være uheldig for reindriftnæringen, med tanke på at en endring vil lage presedens i lignende saker i fremtiden. I Kautokeino kommune er det flere hundre næringshytter pr idag og en bruksendring av disse til fritidsformål er ikke ønskelig. Lákkonjárga reinbeitedistrikt går helt imot den omsøkte bruksendringen.

Reinbeitedistrikt 30 B – Guovdajohtolat i brev, datert 25.09.2019

Reinbeitedistrikt 30B Guovdajohtolat har fått tilsendt høringsuttalelsen til D26 Lákkonjárga, datert 18.09.19. Vi støtter denne uttalelsen fullt ut. Dette er en prinsippsak,

vi er imot bruksendringer og nyetableringer av fritidshytter i reinbeitene til Guovdajohtolat.

Reinbeitedistrikt 30B Guovdajohtolat går helt imot den omsøkte bruksendringen.

Kommunen begrunnet vedtaket med at:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven (PBL) er behandlet i denne lovens kap. 19. PBL § 19-2 sier at: Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Kommunen konkluderte i vedtaket med at:

Etter en samlet vurdering av søknaden, anser administrasjonen at vilkårene i PBL. § 19-2 ikke er oppfylt, og at dispensasjon kan derfor ikke gis. Ved en eventuell dispensasjon fra arealformålet, vil bruksendringen fra næringshytte til fritidshytte åpne for en helt annen bruk av området, noe som reindriften og Fylkesmannen ikke ønsker.

Kommunen kan ikke se noe fordeler ved å innvilge dispensasjon fra arealformålet. I tillegg vil arealformålet LNFR tilsidesettes ved at det omsøkte tiltaket sannsynligvis vil påvirke reinens arealbruk og reinens adferd i negativ retning.

Ettersom dispensasjonssøknaden vurderes å ikke oppfylle de rettslige kriterier til dispensasjon, vil søknaden avslås. Fylkesmannen har uttalt seg negativt til omsøkt tiltak. Fylkeskommunen mener i tillegg at en helhetlig plan, en reguleringsplan, vil etter fylkeskommunens skjønn sikre forutberegnelighet for tiltaket, samt at dispensasjon vil kunne gi presedens for eventuelle nye søknader.

Høring av klage:

Søker Edvin Romsdal, hjemmelshaver for gnr/bnr/fnr 12/1/193, valgte å påklage vedtaket (vedlegg 6). Før kommunen skal gjøre vedtak i saken og sendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse, ble saken sendt på høring. Klagen ble sendt på høring til berørte parter og instanser med 4 ukers merknadsfrist. Kautokeino kommune har innen fristens utløp mottatt 4 høringsuttalelser.

Sametinget i brev datert 17.03.2020

Sametinget har ingen ytterligere kulturminnefaglige kommentarer eller merknader til klagen/dispensasjonssøknaden.

Edvard Romsdal i brev, datert 12.03.2020

Viser til brev datert 22.02.2020 fra saksbehandler angående min søknad om å få bruken av min hytte i Sáivuobme i tråd med den bruken som hele tiden har vært fritidsbruk og ikke næring. Som jeg også har påpekt er det kommet nye regler fra FEFO om inntjening for næringshytter og dermed er det viktig for meg å få statusen på hytta til det som alltid har vært tilfelle. At min søknad er blitt omgjort til søknad om dispensasjon fra arealplanen for området finner jeg merkelig all den stund det ikke fantes noen arealplan for området den gang min bestefar Jørgen E.A.Romsdal bygde hytte der. Jeg kan heller ikke skjønne hvorfor denne saken på nytt er sendt ut på høring til de samme instansene som allerede har uttalt seg i saken. Skulle tro at den nå er tilstrekkelig belyst slik at den kan behandles politisk. I følge fylkesmannens juridiske avdeling som jeg har vært i kontakt med bør/ skal slike saker behandles som " fradeling til samme bruk".

Altså fritidsbruk som alltid har vært tilfelle. Vi har aldri fått kritikk fra noen hold på vår tilstedeværelse i Sáiva som kun har dreid seg om bærplukking, jakt, fiske og rekreasjon. Vi har alltid tatt hensyn til reindriften når de har kommet inn i området. I kalvingstiden er vi heller ikke der og kalvingsområdet ligger flere kilometer unna bak reingjerde vest for hytta. Nå har denne saken versert i over to år i Kautokeino kommune og burde vel kunne sluttbehandles nå. Har inntrykk at man fra sakbehandler gjør dette vanskeligere enn nødvendig. En imøtekommelse av saken min vil bety at vi kommer til å fortsette med å ta de samme hensyn til omgivelsene som vi alltid har gjort.

RBD 30B – Guovdajohtolat i brev datert 02.04.2020

Ser at Edvard Romsdal kommer med feil informasjon, han sier hytten ligger utenfor kalvingsområde. Dette er kalvingsområde for reinbeitedistrikt 26 Lákkonjarga. Det er heller ingen sperregjerde som skiller hytten fra kalvingsområdet. Hytten har også den innvirkningen på reinflokkene at all aktivitet i området skremmer reinen mot sperregjerdet, noe som vil ha særdeles stor negativ innvirkning på flokken. Hvis flokken skremmes den andre veien vil den gå rett i Mazejohkka, dette vil medføre kalvetap. Beitetiden er fra 1. mars til 25. juni (bruksregler 30B).

Det har heller ikke noe å si om det er vår eller høst, på høsten er dette midt i brunstområdet til Lákkonjarga. Det er veldig viktig med ro i brunsten, hvis flokken forstyrres i denne perioden, vil det medføre at simlene ikke blir drektige. Beitetiden på høsten er 10. september til 31. desember (bruksregler 30B).

Det kan heller ikke legges vekt på når hytten skal brukes, all endring av bruk vil medføre at rein skyr området.

Det at søker skriver at distriktet ikke har klaget til hytteeier, kommer av at reindriften ikke kjører i det aktuelle området. Men distriktet har registrert at flokken presses mot sperregjerdet, noe som kan skyldes aktivitet i området hvor hytten er. ATV sporene i området skyldes nok ulovlig kjøring, muligens fra hytteeier.

Reinbeitedistrikt 30B fastholder tidligere høringsuttalelse og støtter administrasjonens avslag på søknaden.

Lákkonjarga pr e-post, datert 26.20.2020

Lákkonjarga reinbeitedistrikt opprettholder sin høringsuttalelse og vil be kommunen om å se bort ifra Romsdals «reindriftsfaglige» informasjon/betraktninger, da han ikke har noe grunnlag eller kompetanse til å uttale seg om det. Forøvrig så synes det også ut som om det er Romsdal som kan og vet best om alt i denne saken av samtlige, inklusive kommunen, jfr klagens innhold.

Vurdering:

Hensyn bak arealformål: Et hovedhensyn med å angi arealformål LNFR, er at landbruks-, natur-, friluft-, og reindriftsinteresser skal tillegges særlig vekt.

Det omsøkte tiltaket gjelder bruksendring til fritidsbolig, og er i strid med kommuneplanens arealformål LNFR. Plassering, samt omfanget av det omsøkte tiltaket vil komme i konflikt med hensynet bak arealformålet LNFR.

PBLs § 11-7 definerer hvilke tiltak som er tillatt innenfor slike områder, og det er kun tillatt å oppføre bygninger eller iverksette anlegg eller andre tiltak som er nødvendig for drift av næring i LNFR. PBL § 1-6 definerer at endring av arealbruk i strid med planens arealformål, hensynssoner og bestemmelser, vil være tiltak etter lovens

forstand. Omsøkt tiltak tilsidesetter dermed hensynene bak lovens formålsbestemmelser på punktet hvor det er søkt om dispensasjon.

Edvard Romsdal skriver i høringsuttalelsen at saken burde ha blitt behandlet som fradeling til samme bruk. Romsdal argumenterer at hytta har alltid blitt brukt til bærplukking, jakt og fiske i årevis. Kommunen kan ikke finne dokumentasjon på at hytta tidligere er oppført som fritidsbolig. Å endre bruken fra nærings/utmarks hytte til fritidsbolig, vil det være i strid med arealformålet og endre bruken av området, og vil da jmf. PBLs § 19-2 kreve dispensasjon.

Høringsrunden har avdekket at det foreligger innvendinger av betydning til saken fra berørte parter. Fylkesmannen i Troms og Finnmark har i tidligere høringsrunde uttalt at:

Bruksendring av næringshytte til fritidshytte vil åpne for en helt annen bruk av området. På bakgrunn av dette må man regne med at det vil bli økt menneskelig ferdsel og bruk av motorisert kjøretøy, både på barmark og på vinterstid. Kalvetunge og kalvende simler, samt kalvesimler i pregningstiden, vil ved forstyrrelser kunne kaste/forlate kalven. I tillegg til at dette er en dyrevelferdsmessig problemstilling, er det selvfølgelig en utfordring som vil forringe reindriftens produksjon og dermed økonomi. Samlet sett vil det omsøkte tiltaket sannsynligvis påvirke reinens arealbruk og reinens adferd i negativ retning, og som følge, reindriftens produksjon og økonomi.

Uttalelsen til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, samt uttalelsene til Reinbeitedistriktene 26 og 30B, tilsier at en bruksendring fra næringshytte til fritidshytte vil forringe og endre bruken av et viktig høst- og vårarbeidsområde for Låkkonjårga.

Kommunen anser ikke at bruksendringen vil gi større fordeler enn ulemper for berørte parter. I tillegg vil hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, bli vesentlig tilsidesatt. Administrasjonen vurderer det derfor at begge vilkårene for dispensasjonen ikke er oppfylt jf. pbl. § 19-2, og det anbefales derfor ikke at klagen tas til følge.

Dispensasjonen vurderes ikke å ha konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Administrasjonen vurderer at ingen av vilkårene for dispensasjonen er oppfylt jf. pbl. § 19-2. Administrasjonen kan heller ikke se at klagen inneholder nye momenter av betydning for saken, som ikke var kjent da vedtaket ble fattet. Det er ikke innkommet nye opplysninger i saken som tilsier endring eller omgjøring av vedtaket.

Forslag til vedtak:

Klage fra Edvard Romsdal, hjemmelsahaver for gnr/bnr/fnr 12/1/193, datert 19.11.2019, tas ikke til følge.