

SAKSFREMLEGG

Arkivsak: 2012/260-12	Arkiv: L33	Saksbehandler: Pål Norvoll	Dato: 07.11.2012
--------------------------	---------------	-------------------------------	---------------------

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Planutvalget	

Arvingene etter Inga og Mikkel Nilsen Eira - søknad om omgjøring av eiendommen Bekkemo gnr 6 bnr 109 til fritidsformål

Utskrift sendes:

- Arvingene etter Inga og Mikkel Nilsen Eira v/John Einar Eira og Ole Mathis Eira, 9520 Kautokeino
- Fylkesmannen i Finnmark, Statens hus, 9815 Vadsø

Det vises til:

- Søknad om omgjøring av eiendommen gnr. 6 bnr. 109 til fritidsformål av 01.02.2012
- Høringsuttalelser

Vedlegg:

- Kartutsnitt

Saksfremlegg:

Saken gjelder søknad fra arvingene etter Inga og Mikkel Nilsen Eira om omgjøring av eiendommen gnr. 6 bnr. 109 til fritidsformål. Eiendommen er opprinnelig en boligtomt (selveier), utmålt 12. september 1949. I følge arvingene var det bolighus på eiendommen fram til slutten av 1960-årene, da familien valgte å flytte huset til Kautokeino kirkested.

Søkerne begrunner søknaden med at de fleste av arvingene vokste opp og hadde sitt barndomshjem på stedet. De har derfor et spesielt forhold til stedet, og ønsker utifra dette å bygge seg fritidshytte på tomta.

Like ved eiendommen finnes det i dag en fritidshytte på punktfeste, som eies av Kautokeino Røde Kors.

Tomta ligger i dag i et område avsatt til LNF-formål i kommuneplanens arealdel fra 1992, noe som gjør at det er byggeforbud. En omgjøring av eiendommen til fritidsformål vil derfor kreve en dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 19-2, som lyder (utdrag):

” Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.”

og

”Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.”

Saken har vært på høring, og det er kommet inn 6 høringsuttalelser:

- Landbruksnemda samtykker i omgjøring av eiendommen som søkt
- Finnmark fylkeskommune kjenner ikke til automatiske fredete kulturminner på stedet, og har ingen merknader til tiltaket
- Sametinget oppfatter søknaden som en bruksendring av tomten, og ber om å bli hørt hvis det senere skal bygges eller foretas andre inngrep på eiendommen
- NVE har ingen merknader til saken
- Fylkesmannen i Finnmark uttaler at oppføring av fritidsbebyggelse, i et LNF-område i kommuneplanens arealdel, krever dispensasjon etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen anbefaler likevel at kommunen ikke behandler dispensasjonssaken, men tar stilling til saken i forbindelse med rulleringen av kommuneplanens arealdel.
- Reindriftsforvaltningen uttaler: *”Bebyggelse i omsøkte område vil begrense beitemulighetene i området. Tiltaket vil dermed innskrenke vinterbeitene til aktuelle siida som har sine vinterbeiter i dette området. Reindriftsagronomen viser til at ethvert tiltak som innskrenker reindriftas minimumsbeiter må vurderes spesielt. Søkere er kjent med problematikken til reindriftsnæringens utfordringer hva gjelder inngrep i reinbeiteområder. Området er ikke bebyggt pr. i dag. Med tanke på pressede reinbeiteområder, som reindriftsnæringen er meget kjent med, er det helhetlig sett uheldig for reindrift som næring med spredt bebyggelse i naturen.”*

Vurdering:

Som det framgår av lovkommentaren til plan- og bygningsloven, er kommunens adgang til å gi dispensasjon avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det må også foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Kommunen skal også særlig vurdere konsekvensene av en dispensasjon, for eksempel om andre kan tenkes å søke dispensasjon på samme grunnlag.

Fordelene med å gi dispensasjon ligger i søkerens tilknytning til stedet, og deres ønske om fritidshytte ved sitt barndomshjem. Dette må settes opp mot de ulemper reindriftsnæringen vil få med etablering av fritidshytter i reinbeiteland. En annen ulempe med dispensasjon, er at man gjennom dispensasjonspraksis får etablering av fritidsbebyggelse utenom plan. Sentrale myndigheter har gitt føringer om at hytteutbygging kun bør skje gjennom godkjent plan (kommuneplan eller reguleringsplan).

Planutvalget skal også vurdere søknaden ut fra naturmangfoldlovens §§ 8-12. I forhold til disse bestemmelsene er det ikke funnet forhold som taler mot en dispensasjon. Skal det anlegges avløp i forbindelse med tiltaket, vil det bli krevd grunnundersøkelse i forbindelse med søknad om utslippstillatelse.

Administrasjonen kan ikke se at lovens krav om at ”fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering” er innfridd i dette tilfellet. Administrasjonen anbefaler derfor at søknaden avslås.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslår planutvalget søknaden om omgjøring av eiendommen gnr. 6 bnr. 109 ”Bakkemo” til fritidsformål.

Planutvalget begrunner avslaget med at det ut fra en samlet vurdering ikke foreligger en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.