

SAKSFREMLEGG

Arkivsak: 2012/865-3	Arkiv: L12	Saksbehandler: Pål Norvoll	Dato: 08.11.2012
-------------------------	---------------	-------------------------------	---------------------

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Planutvalget	

Reguleringsplan for Náránaš steinbrudd - offentlig ettersyn

Utskrift sendes:

Ifølge adresseliste

Det vises til (vedlagt):

- Planbeskrivelse datert 19.06.2012
- Reguleringsbestemmelser datert 19.06.2012
- Plankart datert 19.06.2012

Saksfremlegg:

Saken gjelder forslag til reguleringsplan for Náránaš steinbrudd. Forslaget er utarbeidet av sivilingeniør Ole Hammari på vegne av Fuxite AS.

Formålet med planen er å tilrettelegge for uttak av naturstein for videreforedling.

Planområdet ligger innenfor området som i kommuneplanens arealdel fra 1992 er avsatt til råstoffutvinning (malm/mineral). Således er planforslaget i tråd med gjeldende kommuneplan, men tiltaket med steinbrudd betinger en reguleringsplan.

Forslagsstiller konkluderer med at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning. I sin uttalelse ved varsel om oppstart av reguleringsarbeid, støtter Fylkesmannen i Finnmark denne vurderingen.

Planoppstart ble varslet med annonse i Altaposten 04.03.2010, og med brev til berørte parter 19.02.2010. I forbindelse med oppstart kom det inn 7 uttalelser. Forslagsstiller har lagt ved og kommentert disse i planbeskrivelsen.

Om behandling av private reguleringsforslag sier plan- og bygningsloven følgende:

«§ 12-11. Behandling av private reguleringsplanforslag

Når forslaget til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i §§ 12-9 og 12-10. Kommunen kan samtidig fremme alternative forslag til regulering av arealet. Finner ikke kommunen grunn til å fremme forslaget, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Er forslaget i samsvar med kommuneplanens arealdel eller områderegulering, kan avslaget kreves forelagt kommunestyret.»

Som det kommer fram av loven, skal planutvalget avgjøre om planforslaget skal legges ut til offentlig ettersyn. Planutvalget kan også velge å avvise planforslaget. Forslagsstiller kan da kreve å få forslaget behandlet av kommunestyret, i og med at planforslaget er i tråd med gjeldende plan.

Planforslaget består av 3 dokumenter:

1. Plankart med forklaring
2. Reguleringsbestemmelser
3. Planbeskrivelse

Vurdering:

Et av de spørsmålene kommunen må ta stilling til i forbindelse med reguleringsplanforslaget, er om planforslaget utløser krav om konsekvensutredning etter § 4 i forskrift om konsekvensutredninger. Forslagsstiller konkluderer selv med at planforslaget ikke utløser krav om konsekvensutredning, noe som også støttes av Fylkesmannen i Finnmark i deres uttalelse. Administrasjonen støtter denne vurderingen, og bygger det først og fremst på at arealet i kommuneplanens arealdel av 1992 er avsatt til formålet råstoffutvinning. Arealdisponeringen er dermed avklart på et tidligere tidspunkt, og vurderinger av konsekvenser er dermed gjort den gang. Temaet råstoffutvinning i Náránaš ble dessuten tema i en innsigelse fremmet av områdestyret i Vest-Finnmark mot kommuneplanens arealdel av 1992. Miljøverndepartementet vedtok i mars 1995 å ikke ta innsigelsen til følge.

Reindriftsadministrasjonen minner om Miljøverndepartementets rundskriv T-2/04 om klage og innsigelse etter plan- og bygningsloven, hvor det står at det kan fremmes innsigelse om reguleringsplanen bygger på overordnet plan eldre enn 10 år. Reindriftsagronomen varslet derfor allerede i forbindelse med oppstart av regulering at man må påregne at områdestyret i Vest-Finnmark vil fremme innsigelse til reguleringsplanen. Etter administrasjonens syn, er reindriftsagronomens tolkninger av rundskrivet rette, og at det derfor er mulig å fremme innsigelse til reguleringsplanen.

Det har i flere år foregått prøveproduksjon ved Náránaš, og området er således tatt i bruk til formålet. Skal det foregå permanent drift i området, må det foreligge en godkjent reguleringsplan. Kommunen har mottatt henvendelse fra reindriftsutøvere i området, hvor de klager på den prøvedriften som har foregått i området. Klagen går først og fremst på manglende dialog med selskapet som opererer i området (Fuxite), og at området ikke er godt nok sikret mot at rein kommer inn i området og skader seg. Administrasjonen kan ikke se at disse forhold er tatt med i reguleringsbestemmelsene, og vil anbefale at det i reguleringsbestemmelsene tas med en rekkefølgebestemmelse om at området må sikres/gjerdes inn før driften kan starte.

Som reindriftsagronomen skriver i sin uttalelse, er området ved Náránaš viktig for reindrifta som gjennomflyttingsareal og ordinært vinterbeite. Således er det ikke tvil om at arealbruken vil påvirke reindrifta, særlig med tanke på det store arealet som skal utnyttes (78,3 dekar) og tiltakets synlighet i terrenget. Trafikken til og fra anlegget vil også være forstyrrende for reindrifta. Erfaringene med allerede etablert natursteindrift (Gaskabeaivárri), viser dessuten at natursteindriften ikke har generert veldig mange lokale arbeidsplasser. Det er heller ikke etablert lokal videreføring av stein, slik som forespeilet. Det er derfor legitimt å stille spørsmål om å tillate natursteindrift i området er verdt prisen reindrifta må betale i forhold til tapt beiteareal og driftsforstyrrelser.

Likevel skal man huske at kommunestyret tidligere har vedtatt at det skal være natursteinbrudd i området, og at arealbruken er godkjent av Miljøverndepartementet (1995). Kommunen har også bygd bru over Kautokeinoelva for å legge til rette for natursteindrift i området. Det har dermed

vært kommunestyrevedtak etter kommeplanvedtaket i 1992 som har bekreftet at natursteindrift er et satsingsområde i kommunen. Administrasjonen vil derfor, under noe tvil, anbefale at reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 12-10 og 12-11 legges forslag til reguleringsplan for Náránaš steinbrudd, med plankart, bestemmelser og planbeskrivelse datert 19.06.2012, ut til offentlig ettersyn.

Planutvalget krever, og vil senere anbefale det for kommunestyret, følgende endring i bestemmelsene for reguleringsplan.

§ 3.1 Råstoffutvinning. Nytt andre avsnitt skal lyde:

”Før det gis tillatelse til oppstart med ordinær drift, skal driftsområdet sikres og inngjerdes”