

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Rådhus - Formannskapssalen
Dato: 04.12.2018
Tidspunkt: 09:00 -

Til stede:

Navn	Funksjon	Medlem	Varamedlem for
Svein Atle Somby	Leder	AP	
Vivian Boine	Medlem	AP	
John Nystad	Nestleder	SÁB	
Anne Toril Eriksen Balto	Medlem	SP	
Amund Peder Teigmo	Medlem	SP	

Følgende fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
-------------	-----------------

Protokolltilførsel:

Underskrift:

Vi stadfester med underskriftene våre at møteboka er ført i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

SAKSLISTE

Utvalgs- saksnr.	Tittel	Lukket
	POLITISKE SAKER	
PS 18/54	GOHČČUMA DOHKKEHEAPMI/GODKJENNING AV INNKALLING	
PS 18/55	ÁŠŠELISTU DOHKKEHEAPMI/GODKJENNING AV SAKSLISTE	
PS 18/56	RETTSSAK - DOM I SIVIL SAK	X

POLITISKE SAKER

PS 18/54 GOHČČUMA DOHKKEHEAPMI/GODKJENNING AV INNKALLING

Saksprotokoll i Formannskapet - 04.12.2018

Meannudeapmi/Behandling:

Merknad til innkalling og sakliste fra SP:

Karasjok Senterparti konstaterer igjen at Arbeiderpartiets ordfører gjør lovbrudd på Kommuneloven, Forvaltningsloven og Offentlighetsloven ved å hemmeligholde offentlige møter og offentlige dokumenter for allmennheten. Det bekreftes igjen at ordfører ikke ønsker åpenhet i saker som har allmenne interesse, og som han selv finner ubehagelige.

I denne sak gjøres lovbrudd på følgende måte:

1. **Innkalling** er ikke kunngjort på en tilfredsstillende måte, fordi ordfører kun har sendt ut innkalling til faste medlemmer den 23.11.18. Møtet ble først kunngjort på kommunens nettside den 03.12.18, altså dagen før møtet skal avholdes. Dette er ikke i tråd med kommunens eget møtereglement eller i forhold til Kommunelovens bestemmelse § 32 punkt 3, som sier:

«(..) Møte i folkevalgte organer skal kunngjøres på hensiktsmessig måte. Dette gjelder også møter som det må antas vil bli helt eller delvis lukket etter § 31».

2. **Sakliste.** Videre er hele saken 18/56 er unndratt offentlighet med henvisning til Kommunelovens § 31 nr. 5. Dette er feil bruk av lovparagrafen, som er om møteoffentlighet. Ifølge loven er det organet selv som vedtar om saker skal behandles ovenfor lukkede dører eller ikke. Denne myndighet er ikke gitt hverken ordfører eller saksbehandler alene.
3. Ifølge Offentlighetsloven er alle dokumenter i en kommune i utgangspunktet offentlige. I Offentlighetslovens formålsparagraf § 1, lyder det:

«Formålet med loven er å legge til rette for at offentlig virksomhet er åpen og gjennomiktig, for slik å styrke informasjons- og ytringsfridommen, den demokratiske deltakelsen, rettssikkerheten for den enkelte, tilliten til det offentlige og kontrollen fra allmenheten. Loven skal òg legge til rette for videre bruk av offentlig informasjon».

Det finnes ikke unntak i loven for å kunne skjule en sak for allmennheten om dette ikke begrunnes særdeles godt. Dette er det ikke gjort i denne sak. Vårt syn er Karasjok kommune igjen gjør slakk saksbehandling. Vi mener flere deler av saksbehandlingen og i innstilling i saken, ikke under noen omstendigheter tilfredsstillende kravene om å holde denne informasjon utenfor allmennheten etter Offentlighetslovens § 15. Ved å unndra hele saken for offentlig gjennomsyn før vedtak fattes, er å kneble den demokratiske deltakelsen, rettssikkerheten for den enkelte, tilliten til det offentlige og kontrollen fra allmenheten jmf. Offentlighetslovens formålsbestemmelse.

Mearráduš/Vedtak:

Innkalling godkjent med merknad.

PS 18/55 ÁŠŠELISTU DOHKKEHEAPMI/GODKJENNING AV SAKSLISTE

Saksprotokoll i Formannskapet - 04.12.2018

Meannudeapmi/Behandling:

Merknad til innkalling og saksliste fra SP:

Karasjok Senterparti konstaterer igjen at Arbeiderpartiets ordfører gjør lovbrudd på Kommuneloven, Forvaltningsloven og Offentlighetsloven ved å hemmeligholde offentlige møter og offentlige dokumenter for allmennheten. Det bekreftes igjen at ordfører ikke ønsker åpenhet i saker som har allmenne interesse, og som han selv finner ubehagelige.

I denne sak gjøres lovbrudd på følgende måte:

1. **Innkalling** er ikke kunngjort på en tilfredsstillende måte, fordi ordfører kun har sendt ut innkalling til faste medlemmer den 23.11.18. Møtet ble først kunngjort på kommunens nettside den 03.12.18, altså dagen før møtet skal avholdes. Dette er ikke i tråd med kommunens eget møtereglement eller i forhold til Kommunelovens bestemmelse § 32 punkt 3, som sier:

«(..) Møte i folkevalgte organer skal kunngjøres på hensiktsmessig måte. Dette gjelder også møter som det må antas vil bli helt eller delvis lukket etter § 31».

2. **Saksliste.** Videre er hele saken 18/56 er unndratt offentlighet med henvisning til Kommunelovens § 31 nr. 5. Dette er feil bruk av lovparagrafen, som er om møteoffentlighet. Ifølge loven er det organet selv som vedtar om saker skal behandles ovenfor lukkede dører eller ikke. Denne myndighet er ikke gitt hverken ordfører eller saksbehandler alene.
3. Ifølge Offentlighetsloven er alle dokumenter i en kommune i utgangspunktet offentlige. I Offentlighetslovens formålsparagraf § 1, lyder det:

«Formålet med loven er å legge til rette for at offentlig virksomhet er åpen og gjennomiktig, for slik å styrke informasjons- og ytringsfridommen, den demokratiske deltakelsen, rettssikkerheten for den enkelte, tilliten til det offentlige og kontrollen fra allmenheten. Loven skal òg legge til rette for videre bruk av offentlig informasjon».

Det finnes ikke unntak i loven for å kunne skjule en sak for allmennheten om dette ikke begrunnes særdeles godt. Dette er det ikke gjort i denne sak. Vårt syn er Karasjok kommune igjen gjør slakk saksbehandling. Vi mener flere deler av saksbehandlingen og i innstilling i saken, ikke under noen omstendigheter tilfredsstillende kravene om å holde denne informasjon utenfor allmennheten etter Offentlighetslovens § 15. Ved å unndra hele saken for offentlig gjennomsyn før vedtak fattes, er å kneble *den demokratiske deltakelsen, rettssikkerheten for den enkelte, tilliten til det offentlige og kontrollen fra allmenheten* jmf. Offentlighetslovens formålsbestemmelse.

Mearrádus/Vedtak:

Saksliste godkjent med merknad.

Møtet ble lukket etter Kommunelovens § 31 nr. 5.

PS 18/56 RETTSSAK - DOM I SIVIL SAK

Saksprotokoll i Formannskapet - 04.12.2018

Meannudeapmi/Behandling:

Tilleggsforslag til vedtak fra Senterpartiet:

Før rådmannens innstilling legges til:

Karasjok kommune tar dommen i sak 18-020061TVI-INFI i Indre Finnmark Tingrett til etterretning. Samtidig beklager Karasjok kommune den belastningen saken har påført Anni Østby. Karasjok kommune må videre gjøre en evaluering av saken, for å lære og for å unngå lignende situasjoner i fremtiden. Dette for å spare innbyggere for unødvendige belastninger.

Votering

Tilleggsforslag fra SP enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Mearrádus/Vedtak:

Karasjok kommune tar dommen i sak 18-020061TVI-INFI i Indre Finnmark Tingrett til etterretning. Samtidig beklager Karasjok kommune den belastningen saken har påført Anni Østby. Karasjok kommune må videre gjøre en evaluering av saken, for å lære og for å unngå lignende situasjoner i fremtiden. Dette for å spare innbyggere for unødvendige belastninger.

Gielddastivra ii guoddal duomu áššis gaskal Anni Østby ja Kárášjoga gieldda.

Gielddastivra lea dan mielas ahte ášši lea bistán doarvái guhká, ja lea buoremussan sihke Østbyi ja gildii ahte ášši ii čuovvuluvvo viidásat.

Mearrádus lea meannuduvvon gielddalága § 13 «hoahppoparagrafa» vuodul.

Dát paragrafa adnojuvvo danne go ii leat dilli gohččut gielddastivrra čoagganit mearridit áššis guoddalanáiggi siste mii lea juovlamánu 6. beaivi 2018.

Kommunestyret anker ikke dommen i sak mellom Anni Østby og Karasjok kommune.

kommunestyret er av den oppfatning at denne saken har pågått lenge nok og det beste for både Østby og kommunen er at saken ikke følges opp videre.

Vedtaket er gjort i henhold til kommunelovens § 13 «hasteparagrafen».

Grunnen til at denne paragrafen benyttes er at det ikke er mulig å innkalle kommunestyret til møte for å avgjøre denne saken innenfor ankefristen 6.desember 2018.