

Saksprotokoll i Formannskapet - 04.12.2018

Meannudeapmi/Behandling:

Merknad til innkalling og sakliste fra SP:

Karasjok Senterparti konstaterer igjen at Arbeiderpartiets ordfører gjør lovbrudd på Kommuneloven, Forvaltningsloven og Offentlighetsloven ved å hemmeligholde offentlige møter og offentlige dokumenter for allmennheten. Det bekreftes igjen at ordfører ikke ønsker åpenhet i saker som har allmenne interesse, og som han selv finner ubehagelige.

I denne sak gjøres lovbrudd på følgende måte:

1. **Innkalling** er ikke kunngjort på en tilfredsstillende måte, fordi ordfører kun har sendt ut innkalling til faste medlemmer den 23.11.18. Møtet ble først kunngjort på kommunens nettside den 03.12.18, altså dagen før møtet skal avholdes. Dette er ikke i tråd med kommunens eget møtereglement eller i forhold til Kommunelovens bestemmelse § 32 punkt 3, som sier: «(..) Møte i folkevalgte organer skal kunngjøres på hensiktsmessig måte. Dette gjelder også møter som det må antas vil bli helt eller delvis lukket etter § 31».
2. **Sakliste.** Videre er hele saken 18/56 er unndratt offentlighet med henvisning til Kommunelovens § 31 nr. 5. Dette er feil bruk av lovparagrafen, som er om møteoffentlighet. Ifølge loven er det organet selv som vedtar om saker skal behandles ovenfor lukkede dører eller ikke. Denne myndighet er ikke gitt hverken ordfører eller saksbehandler alene.
3. Ifølge Offentlighetsloven er alle dokumenter i en kommune i utgangspunktet offentlige. I Offentlighetslovens formålsparagraf § 1, lyder det:

«Formålet med loven er å legge til rette for at offentlig virksomhet er åpen og gjennomiktig, for slik å styrke informasjons- og ytringsfriheten, den demokratiske deltakelsen, rettssikkerheten for den enkelte, tilliten til det offentlige og kontrollen fra allmenheten. Loven skal òg legge til rette for videre bruk av offentlig informasjon».

Det finnes ikke unntak i loven for å kunne skjule en sak for allmennheten om dette ikke begrunnes særdeles godt. Dette er det ikke gjort i denne sak. Vårt syn er Karasjok kommune igjen gjør slakk saksbehandling. Vi mener flere deler av saksbehandlingen og i innstilling i saken, ikke under noen omstendigheter tilfredsstillende kravene om å holde denne informasjon utenfor allmennheten etter Offentlighetslovens § 15. Ved å unndra hele saken for offentlig gjennomsyn før vedtak fattes, er å kneble *den demokratiske deltakelsen, rettssikkerheten for den enkelte, tilliten til det offentlige og kontrollen fra allmenheten* jmf. Offentlighetslovens formålsbestemmelse.

Mearráduš/Vedtak:

Sakliste godkjent med merknad.

Møtet ble lukket etter Kommunelovens § 31 nr. 5.